

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA PRACOWNIKÓW POWIATOWYCH INSPEKTORATÓW NADZORU BUDOWLANEGO- CZŁONKÓW KORPUSU SŁUŻBY CYWILNEJ

PODSTAWY PRAWNE

1. Ustawa z dnia 21 listopada 2008r. o służbie cywilnej (Dz. U. 2016.1345 j.t.)
2. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w służbie cywilnej (Dz. U.2009.60.493).

ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA CZŁONKÓW KORPUSU SŁUŻBY CYWILNEJ

1. Zakres podmiotowy odpowiedzialności dyscyplinarnej (art.113):
 - Członkowie korpusu służby cywilnej-pracownicy i urzędnicy korpusu służby cywilnej
 - Dyrektorzy generalni urzędów
2. Przedmiot odpowiedzialności dyscyplinarnej (art.113):
 - Naruszenie obowiązków członka korpusu służby cywilnej (obowiązki określone w ustawie o służbie cywilnej oraz w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne; przepisy zawarte w Kodeksie Etyki Służby Cywilnej służą jako dyrektywy interpretacyjne, a ich naruszenie nie stanowi samoistnej podstawy odpowiedzialności dyscyplinarnej).
3. Kary dyscyplinarne (art.114):

Karami dyscyplinarnymi stosowanymi wobec urzędników służby cywilnej są:	Karami dyscyplinarnymi stosowanymi wobec pracowników służby cywilnej są:
<ul style="list-style-type: none">• upomnienie,• nagana,• pozbawienie możliwości awansowania przez okres dwóch lat na wyższy stopień służbowy,• obniżenie wynagrodzenia zasadniczego, nie więcej niż o 25% – przez okres nie dłuższy niż sześć miesięcy,• obniżenie stopnia służbowego służby cywilnej,• wydalenie ze służby cywilnej.	<ul style="list-style-type: none">• upomnienie,• nagana,• obniżenie wynagrodzenia zasadniczego, nie więcej niż o 25% – przez okres nie dłuższy niż sześć miesięcy,• wydalenie z pracy w urzędzie.
Upomnienie na piśmie –za mniejszej wagi naruszenie obowiązków członka korpusu służby cywilnej (art.115).	

4. Organy orzekające w postępowaniu dyscyplinarnym (art.116-123):
 - 1) w I instancji – komisja dyscyplinarna (powoływana przez dyrektora generalnego urzędu spośród członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędzie; kadencja: 4lata, skład:10 członków
 - 2) w II instancji – Wyższa Komisja Dyscyplinarna Służby Cywilnej (15 członków powoływanych przez Prezesa Rady Ministrów na okres 6 lat);
 - 3) w I i II instancji- Wyższa Komisja Dyscyplinarna Służby Cywilnej w sprawach dyscyplinarnych osób zajmujących stanowiska dyrektorów generalnych.

5. Strony postępowania dyscyplinarnego:

- Obwiniony (członek korpusu służby cywilnej, w stosunku do którego rzecznik dyscyplinarny skierował do komisji dyscyplinarnej wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego).
 - Rzecznik dyscyplinarny (art.124)
 - rzecznika dyscyplinarnego urzędu powołuje dyrektor generalny urzędu spośród podległych mu członków korpusu służby cywilnej.
 - rzecznika dyscyplinarnego do spraw dyscyplinarnych osób zajmujących stanowiska dyrektorów generalnych urzędów powołuje Szef Służby Cywilnej, spośród członków korpusu służby cywilnej.

6. Tryb i sposób prowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz dyscyplinarnego określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 kwietnia 2009r. w sprawie postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w służbie cywilnej.

POWIATOWY INSPEKTOR NADZORU BUDOWLANEGO REGULACJE PRAWNE DOTYCZĄCE DZIAŁANIA ORGANU:

1. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U.2016.290 j.t.)

Art. 86. 1. Powiatowy inspektor nadzoru budowlanego jest powoływany przez starostę spośród co najmniej trzech kandydatów wskazanych przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Jeżeli starosta nie powoła powiatowego inspektora nadzoru budowlanego w terminie 30 dni od dnia przedstawienia kandydatów, wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego wskazuje spośród nich kandydata, którego starosta powołuje na stanowisko powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

2. Starosta odwołuje powiatowego inspektora nadzoru budowlanego:

- 1) w uzgodnieniu z wojewódzkim inspektorem nadzoru budowlanego albo
- 2) na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego.

2. Ustawa z dnia 16 września 1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U.2016.1511 j.t.)

- Regulacje prawne zawarte w ustawie w znacznej mierze odnoszą się do urzędników mianowanych;
- zakres odpowiedzialności dyscyplinarnej i porządkowej określony przepisami powyższej ustawy dotyczy tylko urzędników mianowanych:

Art. 34. 1. Urzędnicy państwowi mianowani ponoszą odpowiedzialność porządkową lub dyscyplinarną za naruszenie obowiązków pracownika.

2. Karę porządkową za przewinienie mniejszej wagi stanowi upomnienie.

3. Karami dyscyplinarnymi są:

1) nagana;

2) nagana z ostrzeżeniem;

3) nagana z pozbawieniem możliwości awansowania przez okres do dwóch lat do wyższej grupy wynagrodzenia lub na wyższe stanowisko;

4) przeniesienie na niższe stanowisko;

5) wydalenie z pracy w urzędzie.

- wspólne regulacje ustawowe odnoszące się zarówno do urzędników mianowanych jak i urzędników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę czy też powołania dotyczą m.in. zakresu praw i obowiązków urzędników, przesłanek formalnoprawnych, których spełnienie warunkuje zatrudnienie urzędnika państwowego, z tym, że zgodnie z art.45.1 ustawy: „Przepisów ustawy dotyczących nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy nie stosuje się do osób powoływanych do pełnienia funkcji organów administracji państwowej oraz na inne stanowiska kierownicze w administracji państwowej, w trybie określonym w przepisach szczególnych.”

3. Ustawa z dnia 26 czerwca 1974r. -Kodeks pracy (Dz. U. 2016.1666 j.t.)

- Rozdział III, Oddział 1 Stosunek pracy na podstawie powołania, art. 68-73;
- brak szczególnej regulacji prawnej dotyczącej odpowiedzialności dyscyplinarnej i porządkowej w powyższym rozdziale;
- Rozdział VI „Odpowiedzialność porządkowa pracowników”- określone zasady ponoszenia odpowiedzialności porządkowej przez pracownika wobec pracodawcy-przełożonego.

4. Orzeczenia sądów

- **Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu dnia 12 maja 2009r. -II SA/Wr 198/05:**

„...brak bezpośredniego przełożonego -w rozumieniu przepisów prawa pracy- nad powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego...”

- **Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2009r. -II OSK 554/08**

„.....Sąd podniósł, iż zgodnie z przepisami prawa starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa i kierownikami jednostek organizacyjnych powiatu oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży. W zakres tego zwierzchnictwa wchodzi:

- 1) powoływanie i odwoływanie kierowników tych jednostek w uzgodnieniu z wojewodą, a także wykonywanie wobec nich czynności w sprawach z zakresu prawa pracy,
- 2) zatwierdzanie programów ich działania,
- 3) uzgadnianie wspólnych działań tych jednostek na obszarze powiatu,
- 4) w sytuacjach szczególnych kierowanie wspólnymi działaniami tych jednostek,
- 5) zlecenie w uzasadnionych przypadkach kontroli.

Sąd I-ej instancji nie zgodził się ze stanowiskiem organu odwoławczego, który wykluczył możliwość zastosowania w rozpoznawanej sprawie przepisu art. 24 § 1 pkt 7 k.p.a. uznając, że przepis ten nie dotyczy organu wydającego w pierwszej instancji zaskarżoną decyzję, a tylko pracownika organu administracji publicznej.

Powołując się na orzecznictwo sądów administracyjnych stwierdził, że przesłanki wyłączenia pracowników organów administracji będą miały zastosowanie również wobec samych organów administracji, a ściślej mówiąc do osób pełniących funkcję organu administracyjnego. Organ administracji jest to bowiem pracownik który tym różni się od innych, że zajmuje stanowisko z którym związana jest właściwość do rozstrzygania, a nie tylko do załatwiania określonej kategorii spraw administracyjnych. Jeśli tak to organ administracji podlega wszystkim tym rygorom co szeregowy pracownik administracji, a ponadto rygorom dodatkowym wynikającym

z art. 25 § 1 k.p.a. nawiązującego do jego kompetencji i usytuowania służbowego.
(....)

Niezależnie jednak od powyższych mankamentów kasacji stwierdzić należy, że nie zasługuje ona na uwzględnienie, albowiem w postępowaniu przed organami doszło do naruszenia art. 24 § 1 pkt 7 k.p.a. i fakt tego naruszenia Sąd I-ej instancji słusznie podniósł. W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku podkreślono, iż punktem wyjścia do rozważań w przedmiotowej sprawie jest art. 86 ust. 1 i 2 Prawa budowlanego, który stanowi, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego jest powoływany i odwoływany przez Starostę. Już choćby z tego faktu należało wyprowadzić wniosek, iż powstaje tu swoisty stosunek nadrzędności służbowej, który uniemożliwia temu inspektorowi jako osobie pełniącej funkcje organu branie udziału w postępowaniu w którym stroną jest Starosta. W żadnym razie nie można było stawiać tezy (tak jak uczynił to organ), że obojętne dla rozstrzygnięcia sprawy jest to, że sprawę rozstrzyga osoba powołana na stanowisko przez stronę postępowania.

Niezależnie od powyższego ów stosunek podległości służbowej Inspektora w stosunku do Starosty wynika *expresis verbis* z treści art. 35 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. Ust. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.). Starosta jest bowiem nie tylko kierownikiem starostwa powiatowego, ale i zwierzchnikiem służbowym kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, oraz zwierzchnikiem powiatowych służb, inspekcji i straży.”

Opracowała:
Ewelina Skowronek-Sadowska